

LES JOURNEES DE L'ECONOMIE SOCIALE ET SOLIDAIRE DU GARD.

NIMES 14 Juin 2005

ALES 16 Juin 2005

LE ROLE DE L'ECONOMIE SOCIALE ET SOLIDAIRE LE BASSIN D'EMPLOI D'ALES.

ALES 16 Juin 2005

L.Bastide (CRES-LR)
M.Garrabé (C.E.P. Univ Montpellier 1)
C.Gillet (Epsil'hom)
M.Sow (C.E.P. Univ Montpellier 1)

Plan

I-Introduction
II-Variables et hypothèses
III-Méthode
IV-Situation
V-Données Sirène-Données ORES
VI-Résultats traitement des fichiers
VII-Résultats enquête CRESLR-CEP
VIII-Premières conclusions

I-INTRODUCTION.

A-Les éléments que nous allons présenter, résultent d'une étude réalisée par la CRES-CEP sur le bassin d'emploi d'ALES à partir d'un échantillon représentatif d'OESS¹. Cette étude est en cours de traitement et les résultats ne sont donc que partiels.

B-Nos objectifs dans cette étude sont les suivants :

1- Apporter un certain nombre d'informations générales permettant d'identifier le poids du secteur de l'Economie Sociale et solidaire dans le bassin d'emploi d'ALES.

2- Mesurer l'utilité économique et sociale de ce secteur à travers un certain nombre d'indicateurs propres.

3- Vérifier quelques hypothèses quant au rôle du secteur de l'ESS sur le développement durable régional.

II-VARIABLES ET HYPOTHESES.

1-Les informations générales proposées sur le secteur sont les suivantes :

- Nombre total d'établissements ESS par catégorie, sur le bassin d'emploi.
- Nombre d'établissements ESS employeurs sur le bassin d'emploi
- Ratio nombre d'établissements ESS /total des établissements
- Ratio nombre d'établissements ESS employeurs/total des établissements
- Nombre de salariés ESS
- Ratio nombre de salariés ESS/nombre total de salariés
- Emplois par catégorie d'établissement ESS
- Emplois hommes /femmes ESS
- Emplois par secteur dans les associations.

2-Les variables retenues pour mesurer l'économie sociale sont les suivantes.

- La valeur ajoutée directe (richesse nette créée de l'ESS) sur le bassin d'emploi
- La valeur ajoutée induite des entreprises locales (richesse créée par les fournisseurs de l'ESS)
- La valeur ajoutée induite des ménages (richesse créée par les revenus distribués)
- Le surplus de solidarité (prix moindre à qualité égale)
- Le bénévolat en équivalent emploi.
- Les coûts évités (moindres coûts publics et sociaux du fait de l'action du secteur)
- Le capital social (confiance, cohésion).

3-Les hypothèses de travail retenues :

- Les OESS sont des producteurs majeurs de capacités
- Les OESS sont des producteurs majeurs de capital humain
- La production de capital social par les OESS améliore la productivité du secteur privé.
- Les OESS ont des effets innovants (label, procédure).
- Les OESS ont des effets de résilience (capacité de l'ESS à favoriser le retour à l'équilibre de situations compromises).
- Les OESS ont un rôle important dans le développement local durable.

III-METHODE.

A-Constitution du répertoire.

¹ Organisations de l'Economie Sociale et Solidaire

La définition officielle de l'Economie sociale est formulée dans le texte du décret du 15 décembre 1981, portant création de la Délégation interministérielle à l'Economie sociale, qui stipule que ce secteur comprend : « *les coopératives, les mutuelles et celles des associations dont les activités de production les assimilent à ces organismes* ».

En clair, cette définition conduit à retenir, à côté des coopératives et des mutuelles, les associations qui mettent en œuvre une fonction de production relativement conséquente et qui, en général, emploient de la main d'œuvre. Or, étant donné que la présence d'au moins un salarié constitue un des principaux critères d'inscription au répertoire Sirène d'immatriculation des entreprises et de leurs établissements (géré par l'Insee), on assimile traditionnellement la composante associative de l'Economie sociale aux associations figurant dans ce répertoire (il est néanmoins à noter qu'un nombre significatif d'associations inscrites dans Sirène présentent un effectif égal à zéro).

Ce sont donc les données issues de ce répertoire Sirène, interrogé sur la base des codes juridiques coopératifs, mutualistes et associatifs, complétées à partir d'informations obtenues auprès de l'Urssaf et de la MSA, qui nous ont permis d'établir la première strate du répertoire des établissements de l'Economie sociale et solidaire (ESS) implantés dans le bassin d'emploi d'Alès. Cette première strate correspond donc à la définition traditionnelle du champ de l'ESS telle qu'elle a été rappelée ci-dessus. Elle conduit à faire apparaître les résultats présentés au point suivant (approximatifs / éventuelle sous estimation pour les établissements affiliés à la MSA).

Au delà de cette première strate, il nous est apparu souhaitable d'adopter une vision extensive du champ associatif et, en conséquence, d'intégrer au répertoire les nombreuses associations de petite taille qui ne figurent pas dans le fichier Sirène. Etant donné que nous cherchons à appréhender, au delà des seuls effets économiques, les effets dits sociétaux, il nous a semblé effectivement indispensable de ne pas négliger cette composante du champ associatif. Celle-ci est certes difficile à identifier de manière précise et ne pèse pas bien lourd du point de vue de l'emploi ou des flux financiers générés, mais elle n'en présente pas moins un réel intérêt en termes de préservation ou d'amélioration des conditions de vie et de bien être de la population sur un territoire donné, ce qui peut, de façon induite, avoir des effets économiques assez significatifs.

Pour repérer ces associations, nous avons procédé à une exploitation, pour l'Arrondissement d'Alès, des déclarations de création, modification ou dissolution des associations parues au Journal Officiel (à partir de 1993). Après élimination des doublons (associations déjà présentes dans Sirène ou associations ayant effectuées plusieurs déclarations en Sous-Préfecture), l'exploitation de cette source d'information nous a amené à ajouter environ 1260 structures associatives à notre répertoire de départ.

Au total, le répertoire final comprenait donc 2747 « unités » se répartissant comme suit :

- Coopératives : 122
- Mutualités : 14
- Associations : 2507
- Marges : 104

B-Echantillon.

Afin de pouvoir procéder au tirage de l'échantillon d'enquête, nous avons réparti ces 2747 « unités » en fonction de deux critères, d'une part la taille, appréhendée à partir de l'importance de l'effectif salarié, d'autre part la nature de l'activité exercée.

Les établissements les plus importants en termes de nombre de salariés ou très particuliers sur le territoire, du point de vue de l'activité exercée (ex. : 1 entreprise d'insertion), ont été

isolés de manière à pouvoir faire l'objet d'une enquête systématique : cela représente 103 unités (dont 65 ayant un effectif non nul).

Les 2644 autres unités ont quant à elles été ventilées entre 36 strates, qui correspondent aux différentes modalités de croisement des deux critères : « taille » et « nature de l'activité ». Nous avons ensuite procédé, à l'intérieur de chacune de ces strates et en tenant compte évidemment de son poids relatif, à un tirage aléatoire, ce qui nous a permis d'extraire un échantillon représentatif, surdimensionné, de 600 établissements.

A partir de cet échantillon, un second tirage aléatoire a été effectué, à l'issue duquel l'échantillon d'enquête a été ramené à 200 « unités ». Celles-ci ont alors fait l'objet de recherches visant à identifier leurs coordonnées, ce qui nous a ensuite permis de procéder à l'envoi des questionnaires (par mail, courrier postal ou par fax).

C-Questionnaire.

Le questionnaire comprend la recherche d'information sur les points suivants.

- 1-L'identification
- 2-Les objectifs
- 3-La nature de l'activité et des produits
- 4-Les effectifs salariés
- 5-Les effectifs bénévoles
- 6-Le compte de résultat
- 7-L'incidence sur l'environnement économique
- 8-L'incidence sur l'accès aux biens et services
- 9-L'incidence sur l'accès aux connaissances
- 10-L'incidence sur le capital social
- 11-L'incidence sur l'environnement naturel
- 12-L'incidence sur les coûts sociaux évités
- 13-Les effets d'innovation
- 14-L'incidence sur la résilience économique

[IV-SITUATION SOCIO-ECONOMIQUE DE LA ZONE \(INSEE Zone d'emploi Alès-Grande Combe\) Données INSEE 07-06-2005 \(mise à jour 24-11-2004\)\)](#)

Tableau N°1

	Alès- Grande Combe	Languedoc Roussillon	%
POPULATION			
Population totale	133761	2295648	5.8
Densité (hab/km ²)	101	84	-
Variation 1990-1999 (%)	-0.16	+0.91	-
EMPLOI-CHÔMAGE			
Emploi total (1999)	39215	756172	5.2
Emploi salarié	32229	624761	5.2
Variation 1990-1999 (%)	-0.28	+0.77	-
Emploi total (31-12-2002)	42761	831450	5.1
Demandeur d'emploi (31-12-2003)	9005	151264	6
Taux de chômage	15.9	14	113
ENTREPRISES-ETABLISSEMENTS			
Nombre d'établissements (1-1-2003)	6731	130815	5
Industrie	821	12294	6.7
Construction	1138	19315	5.9
Commerce et réparations	1986	36918	5.4
Services	2786	63288	4.4

dont 10 salariés et plus	390	7480	5.2
dont 500 salariés et plus	1	32	3

V-DONNEES SIRENE-DONNEES ORES² sur la zone.

Tableau N°2 (source Insee-Ores)

Structures OESS	Fichier sirène	Fichier ORES
Coopératives	122	122
Mutuelles	14	14
Associations	1252	2507
Autres	104	104
Total	1492	2747

VI- RESULTATS TRAITEMENT DES DONNÉES INSEE-URSSAF-MSA

Les informations suivantes sont issues du traitement du fichier Sirène (INSEE), du fichier URSSAF et de données MSA, concernant les OESS du bassin d'emploi Alès.

A-Nombre de structures total et employeur d'OESS sur la zone.

Tableau N°3 (source Insee-Urssaf-Msa)

COOPERATIVES	Effectif total 31/12/04	Effectif employeur 31/12/04	% employeur/Total
Coopératives agricoles	56	18	32%
Coopératives de production	7	7	100%
Coopératives de crédit	53	4	8%
Autres coopératives	6	5	83%
Total	122	34	28%

MUTUELLES	Effectif total 31/12/04	Effectif employeur 31/12/04	% employeur/Total
Mutuelles de prévoyance	12	10	83%
Mutuelles d'assurance	2	2	100%
Total	14	12	86%

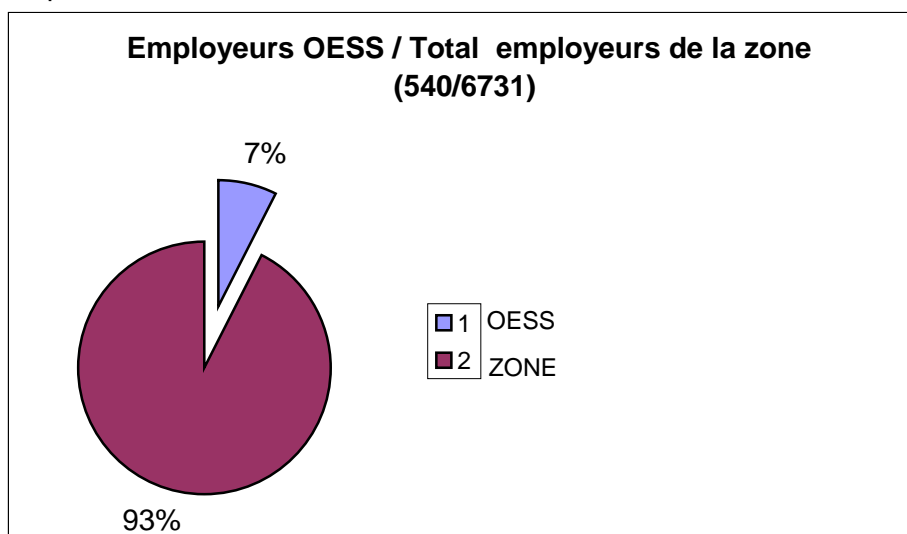
ASSOCIATIONS	Effectif total 31/12/04	Effectif employeur 31/12/04	% employeur/Total
Santé	10	8	80%
Social	110	73	66%
Education	66	34	52%
Sports, culture, loisirs	444	147	33%
Accueil, héberg, restau	27	9	33%
Services aux entreprises	13	2	15%
Autres associations	582	183	31%
Total	1252	456	36%
Marges ³	104	38	37%

² ORES : Observatoire régional de l'économie sociale (<http://www.creslr.org/oreslr/index.html>)

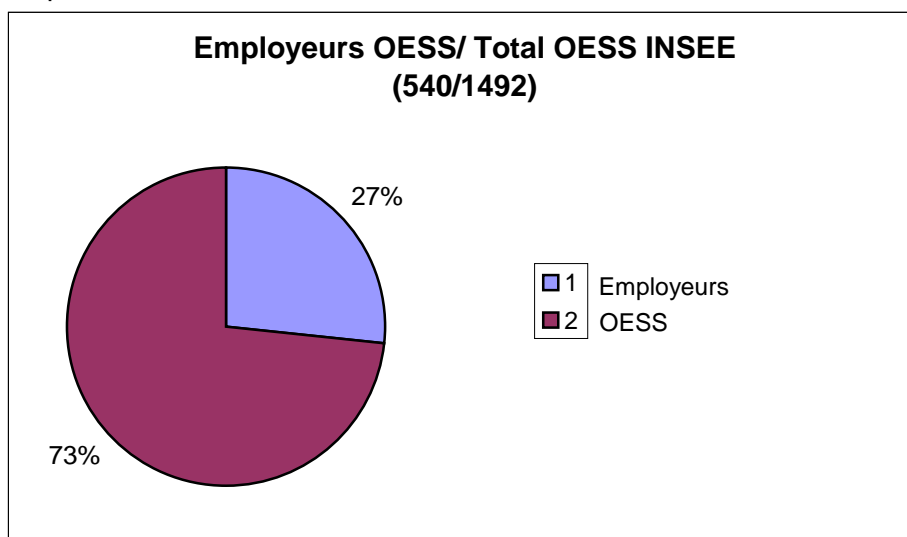
³ Comités d'entreprises et d'établissement-Fondations-Associations religieuses-GAEC-Groupements d'employeurs.

Total général	1492	540	100%
----------------------	-------------	------------	-------------

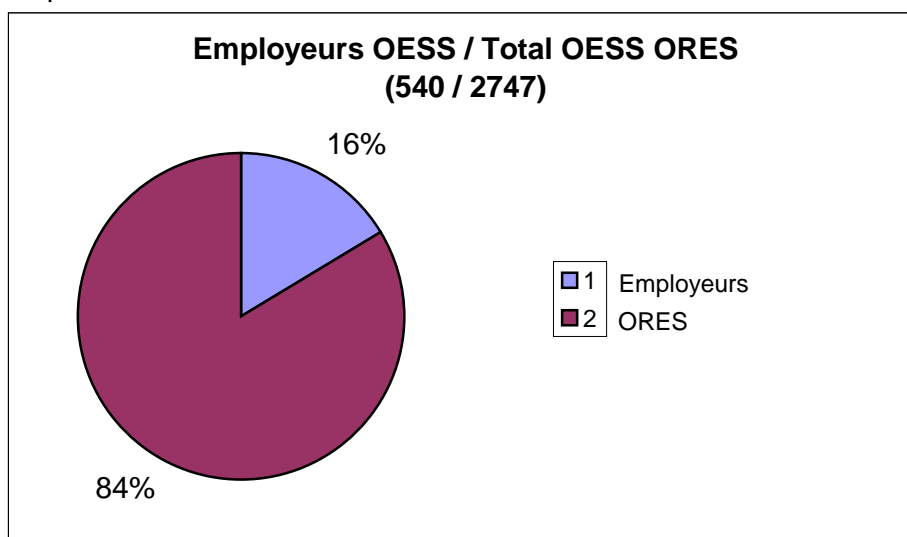
Graphe N°1



Graphe N°2



Graphe N°3

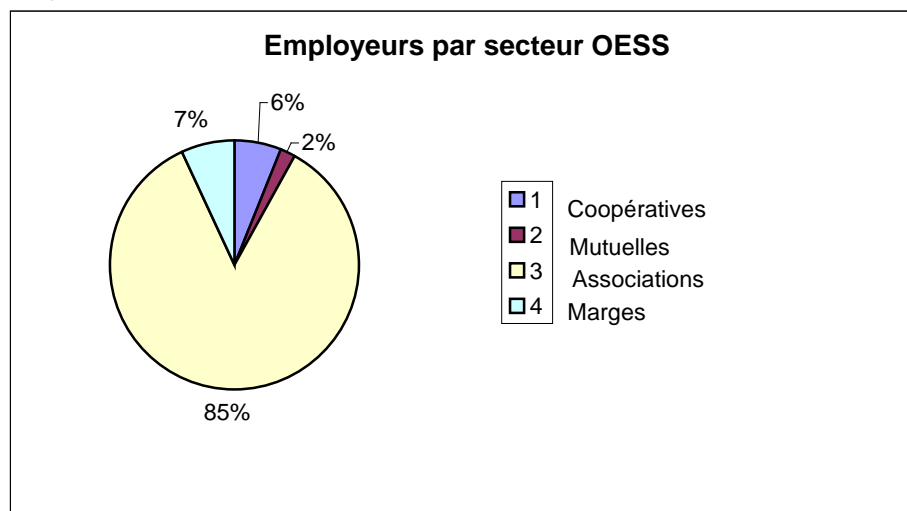


B-Ratio catégorie d'employeur / total employeur des OESS.

Tableau N°4 (source Insee-Urssaf-Msa)

OESS	Effectif employeur 31/12/04	% employeur/Total
Coopératives	34	6.%
Mutuelles	12	2.%
Associations	456	85%
Marges	38	7%
Total	540	100%

Graphe N°4



C-Effectifs salariés OESS de la zone.

Tableau N°5 (source Insee-Urssaf-Msa)

COOPERATIVES	Effectif salarié 31/12/2004	Effectif annuel moyen 2004
Coopératives agricoles	83	102
Coopératives de production	20	22
Coopératives de crédit	179	182
Autres coopératives	9	8
Total	291	314

MUTUELLES	Effectif salarié 31/12/2004	Effectif annuel moyen 2004
Mutuelles de prévoyance	124	121
Mutuelles d'assurance	15	16
Total	139	137

ASSOCIATIONS	Effectif salarié 31/12/2004	Effectif annuel moyen 2004
Santé	481	506
Social	2111	1980
Education	375	366
Sports, culture, loisirs	426	506

Accueil, héberg, restau	16	35
Services aux entreprises	5	5
Autres associations	693	676
Total	4107	3957

Marges	142	132
--------	-----	-----

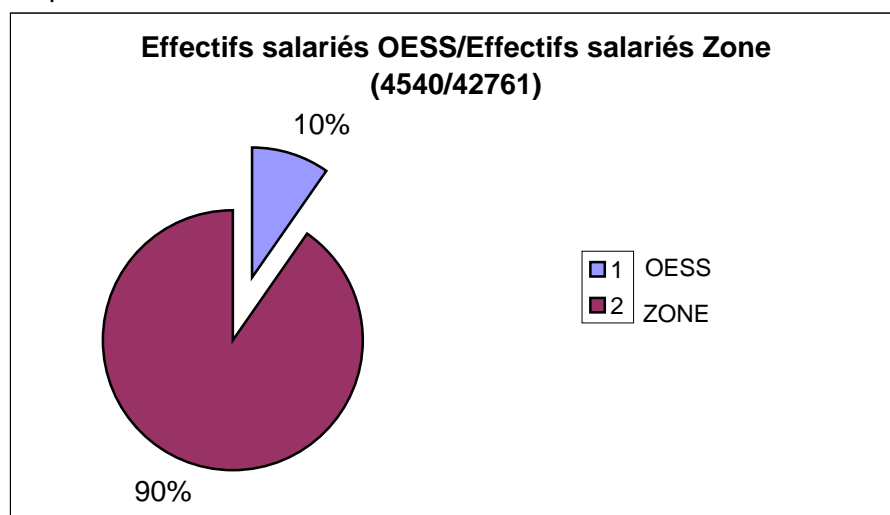
Total général	4679	4540
----------------------	-------------	-------------

D-Ratio Effectifs salariés OESS.

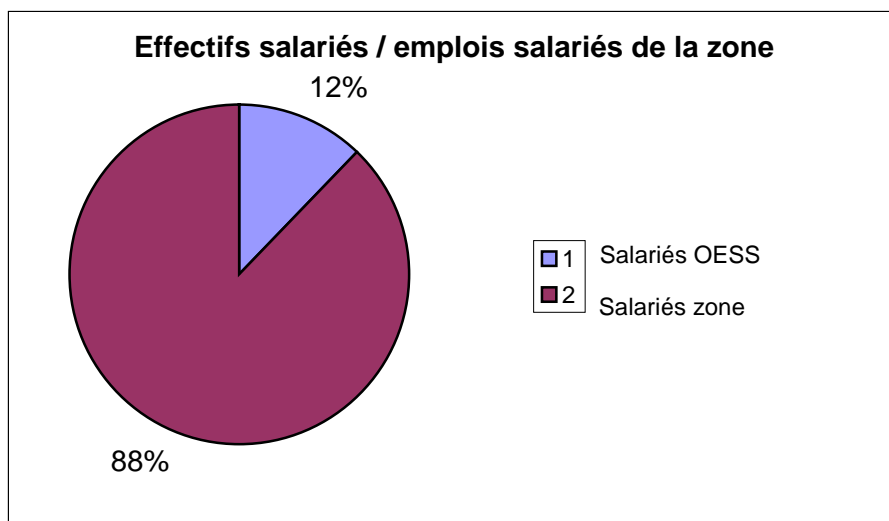
Tableau N°6 (source Insee-Urssaf-Msa)

OESS	Effectif salariés 2004	% salariés/Total
Coopératives	314	7%
Mutuelles	137	3%
Associations	3957	87%
Marges	132	3%
Total	4540	100%

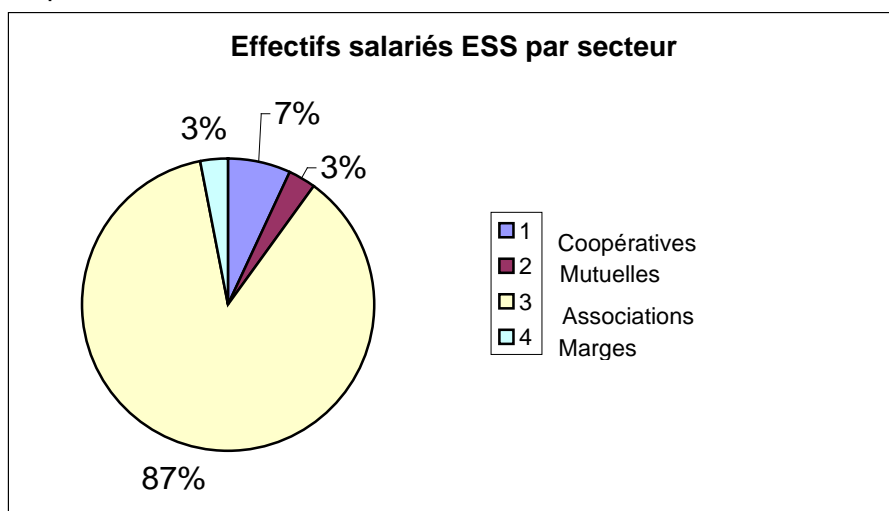
Graphe N°5



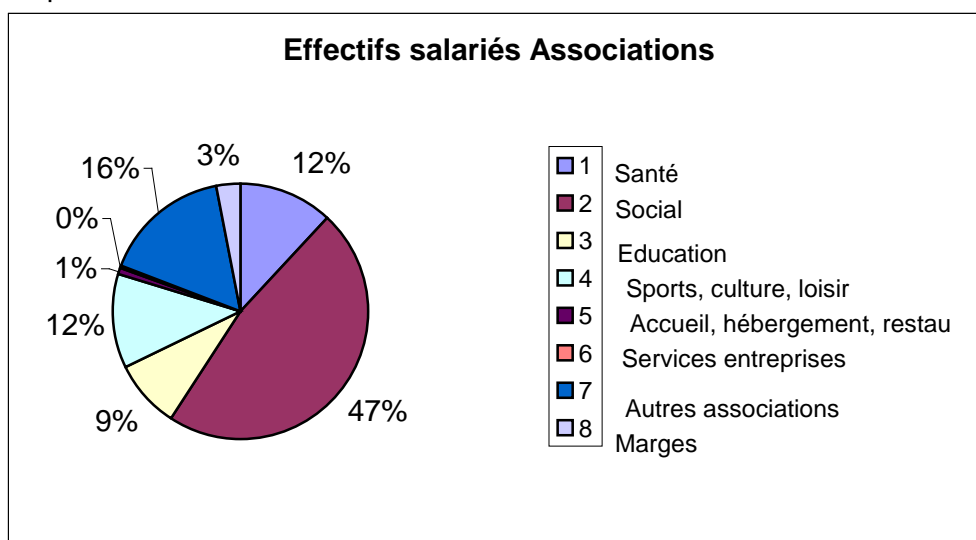
Graphe N°6



Graphique N°7



Graphique N°8



E-Masse salariale et salaire brut moyen par catégorie d'OESS.

Tableau N°7 (source Insee-Urssaf-Msa)

COOPERATIVES	Masse salariale 2004	Salaire brut moyen 2004
Coopératives agricoles	3 918 330	38 415
Coopératives de production	440 665	20 230
Coopératives de crédit	5 593 854	30 735
Autres coopératives	207 096	25 887
Total	10 159 945	32 357

MUTUELLES	Masse salariale 2004	Salaire brut moyen 2004
Mutuelles de prévoyance	3 814 150	31 522
Mutuelles d'assurance	413 492	25 843
Total	4 227 642	30 859

ASSOCIATIONS	Masse salariale 2004	Salaire brut moyen 2004
Santé	11 099 580	21 936
Social	30 313 393	15 309
Education	6 516 705	17 805
Sports, culture, loisirs	4 319 849	11 105
Accueil, héberg, restau	441 689	12 620
Services aux entreprises	103 804	20 761
Autres associations	8 887 404	10 147
Total	61 682 420	15 588
Marges	2 237 555	16 951

Total général	78307566	
----------------------	-----------------	--

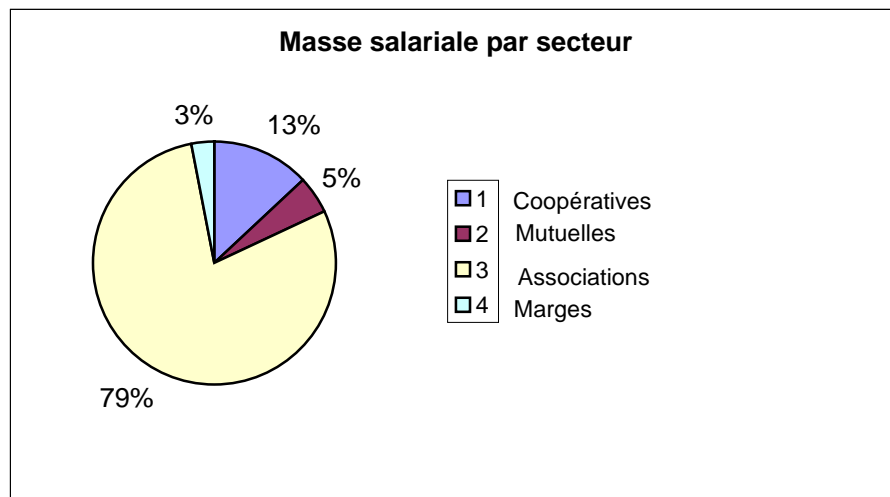
F-Ratio Masse salariale par catégorie⁴

Tableau N°8 (source Insee-Urssaf-Msa)

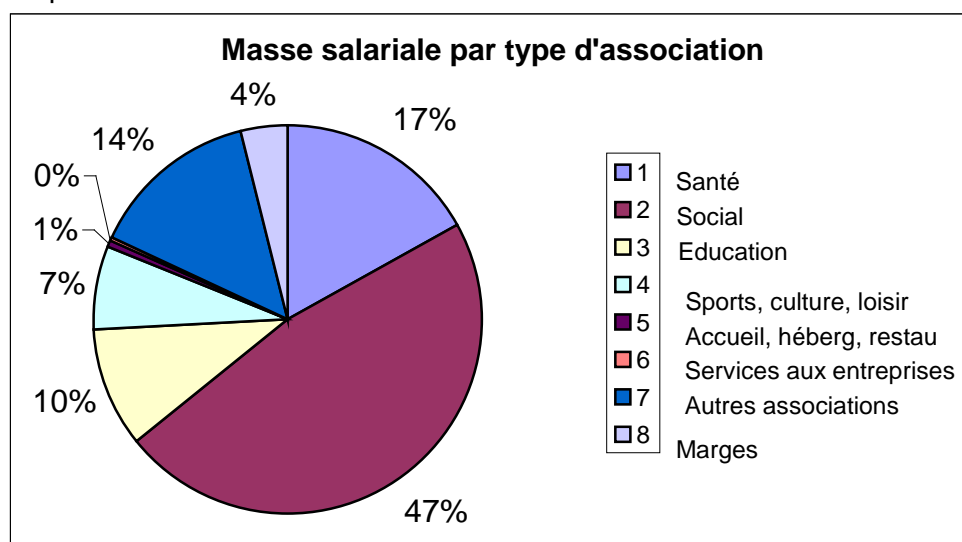
OESS	Masse salariale 2004	% 2004
Coopératives	10 159 945	13%
Mutuelles	4 227 642	5.%
Associations	61 682 420	79%
Marges	2 237 555	3%
Total	78 307 566	100%

⁴ Pour répondre à la question des effectifs des coopératives en particulier, les effectifs salariés de même que la masse salariale calculée ici, comprennent tous les actifs salariés déclarés puisque l'information est issue des fichiers SIRENE-MSA-URSSAF

Graphe N°9



Graphe N°10



VII-PREMIERS RÉSULTATS ENQUETE CRESLR-CEP.

Les premiers résultats proposés ici résultent du traitement des questionnaires renseignés qui nous ont été retourné. Aujourd'hui nous ne pouvons présenter qu'une première estimation à partir des réponses obtenues. Les résultats définitifs devraient intervenir pour la rentrée.

A-Estimation de la Valeur ajoutée directe des OESS sur la zone.

L'extrapolation des résultats partiels obtenue à partir des réponses aux questionnaires, nous permet de proposer les résultats globaux présentés dans le tableau suivant.

Ces informations ont été recoupées avec des données extérieures à l'enquête telles que la masse salariale obtenue à partir des statistiques de l'URSSAF, la production marchande des OESS de la zone (10%, à productivité égale, de la production marchande de la zone, elle même égale à environ 5% du PIB régional) ,ainsi qu'à partir des taux de VA/CA par secteur (comptes nationaux Insee-synthèses professionnelles LR).

Pour le secteur de l'OESS sur la zone nous pouvons proposer le compte reconstitué du secteur suivant⁵ :

Tableau N°9

CHARGES	Valeur €
Achats	76788500
Salaires	78307500
Charges salariales	31323000
Autres charges	5619000
Total	192038000
PRODUITS	
Produits d'activité	183125000
Subventions	25841500
Conventions	49742000
Cotisations	2103500
Total	260812000
Résultat	68774000

A partir des ces informations nous pouvons déduire que la valeur ajoutée directe marchande serait de l'ordre de **106 336 500€**.

B-Estimation des revenus induits par les fournisseurs sur la zone.

Le calcul des multiplicateurs utilisés dans la procédure d'évaluation des effets induits⁶, donne pour la zone d'Alès-Grande Combe les valeurs suivantes :

$$m_{IR} = 0.89 - 0.036 \ln \text{POPACT}$$

POPACT = 42761 (emplois sur la zone)

$m_{IR} = 0.506$ soit 0.51

En retenant une propension à consommer, $c = 0.8$, le coefficient de convergence permettant de calculer les effets indirects des entreprises du secteur de l'ESS⁷ sera :

$$K_e = v_a \times \frac{c-m}{1-(c-m)} = 0.41 v_a$$

v_a est le ratio VA/CA moyen. Nous retiendrons ici un coefficient $v_a = 0.58$

Le coefficient d'induction à retenir sera donc de :

$$K_e = v_a \times \frac{c-m}{1-(c-m)} = 0.41 \times 0.58 = 0.24$$

La valeur ajoutée indirecte locale créée résultante de l'activité des entreprises OESS serait donc de : $183125000 \times 0.24 = \mathbf{43\ 950\ 000€}$

C-Estimation des revenus induits par les revenus des salariés.

⁵ Ce compte doit être considéré comme un résultat intermédiaire, qui doit être précisé.

⁶ Michel Garrabé (2004) : Les multiplicateurs régionaux, théorie et application : cas du Languedoc-Roussillon (29p) CEP-Univ Montp1.

⁷ Idem p15-16

Avec les valeurs obtenues au paragraphe précédent, nous avons pour le coefficient d'induction des ménages :

$$CIL = \frac{c-m}{1-(c-m)} = 0.41$$

La masse salariale (salaires bruts) est de 78 307 500€ (on conserve cette valeur comprenant les charges salariales parce que les prestations reçues par les salariés sont au moins égales, en moyenne, à la valeur des charges qu'ils paient).

Le revenu induit par les revenus salariaux directs seraient donc de 78 307 500€ x 0.41 = **32106075€**.

Le revenu induit par l'activité indirecte seraient donc de 78 307 500/106 336 500=0.74 * 0.41=0.3034 * 43 950 000= **133 344 30€**

Les revenus totaux générés par le secteur seraient donc de 106 336 500 + 43 950 000 + 32 106 100 + 13 334 40 = **196ML€**.

En réalité nous avons limité le résultat des effets des dépenses sur la zone du fait que nous négligeons les niveaux ultérieurs d'induction des revenus. De telle sorte que nous pouvons globalement considérer que cette valeur est minimale.

Ce résultat rapporté à la valeur du PIB de la zone, lui même équivalent à 5% du PIB du Languedoc-Roussillon (à productivité égale)⁸ nous donne le taux approché suivant :

46121MI€⁹ pour 2002 actualisé à 2% donne à peu près 49000MI€ pour 2005.
Le PIB de la zone serait donc de 5%, soit 2450ML€.

La valeur de l'activité du secteur de l'ESS sur la zone équivaldrait donc à **8%** du PIB de la Zone¹⁰.

D- Identification des Valeurs défendues par les OESS.

Le traitement des réponses à permis de proposer les résultats suivants.

Tableau N°10 Valeurs défendues exprimées

% VALEURS	ASSOCIATIONS	COOPERATIVES	MUTUELLES
Solidarité	18%	0%	0%
Egalité	0%	0%	0%
Economie sociale	5%	0%	100%
Fraternité	23%	0%	0%
Efficacité	13%	0%	0%
Détente, Convivialité, Identité	15%	100%	0%
Ecologie	10%	0%	0%

⁸ infra tableau N°1

⁹ PIB LR en 2002 (Tableau de l'économie du LR Insee p138)

¹⁰ Ce chiffre est un ordre de grandeur du poids de la richesse créée sur la zone.

Citoyenneté civisme	15%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

E-Financement.

Tableau N°11 Types de financement observés

O.E.S.S	Subventions	Produits de conventions publiques	Produits d'exploitation marchands	Cotisations, dons, mécénat	Total
ASSOCIATIONS	19%	36%	43%	2%	100%
COOPERATIVES	0%	0%	100%	0%	100%
MUTUELLES	0%	0%	100%	0%	100%

F-Bénévoles.

Tableau N°12 Catégories de bénévoles

O.E.S.S	Administrateurs	Bénévoles	Total
ASSOCIATIONS	51%	49%	100%
COOPERATIVES	49%	51%	100%
MUTUELLES	71%	29%	

G-Estimation du surplus de solidarité.

Tableau N°13 Surplus de solidarité (Prix inférieurs pour prestations équivalentes)

O.E.S.S	0 - 30 %	30 - 60 %	60 - 100 %	+ DE 100 %	total
ASSOCIATIONS	25%	25%	8%	42%	100%
COOPERATIVES	0%	0%	0%	0%	0%
MUTUELLES	100%	0%	0%	0%	100%

H-Estimation des coûts évités.

Tableau N°14 % de structures qui permettent d'éviter des coûts sociaux.

O.E.S.S	Très peu	Un peu	Assez	Beaucoup	total
ASSOCIATIONS	38%	19%	33%	10%	100%
COOPERATIVES	100%	0%	0%	0%	100%
MUTUELLES	50%	0%	50%	0%	100%

I-Connaissances, compétences, savoirs, VAE.

Tableau N°15 O.E.S.S et production de capital humain : connaissances/savoirs

O.E.S.S	OUI	NON	total
ASSOCIATIONS	74%	26%	100%
COOPERATIVES	0%	100%	100%
MUTUELLES	50%	50%	100%

Tableau N°16 O.E.S.S et production de capital humain : Compétences/savoir-faire

O.E.S.S	OUI	NON	total
ASSOCIATIONS	76%	24%	100%

COOPERATIVES	0%	100%	100%
MUTUELLES	50%	50%	100%

OESS et production de capital
humain : la validation des acquis de
l'expérience

Tableau N°17

O.E.S.S	OUI	NON	total
ASSOCIATIONS	45%	55%	100%
COOPERATIVES	0%	100%	100%
MUTUELLES	0%	100%	100%
total	45%	255%	300%

J Effet de résilience économique.

OESS et leurs effets sur le
ralentissement économique

Tableau N°18

O.E.S.S	OUI	NON	total
ASSOCIATIONS	33%	67%	100%
COOPERATIVES	0%	100%	100%
MUTUELLES	0%	100%	100%

OESS et la Capacité A Rebondir De
L'économie Locale

Tableau N°19

O.E.S.S	OUI	NON	total
ASSOCIATIONS	45%	55%	100%
COOPERATIVES	100%	0%	100%
MUTUELLES	0%	100%	100%

K-Protection environnement et patrimoine.

Tableau N°20 OESS qui contribuent à la protection de l'environnement

O.E.S.S	Très peu	Un peu	Assez	Beaucoup	total
ASSOCIATIONS	43%	24%	10%	24%	100%
COOPERATIVES	100%	0%	0%	0%	100%
MUTUELLES	100%	0%	0%	0%	100%

Tableau N°21 OESS qui contribuent à la protection du patrimoine ;

O.E.S.S	Très peu	Un peu	Assez	Beaucoup	total
ASSOCIATIONS	40%	15%	20%	25%	100%
COOPERATIVES	100%	0%	0%	0%	100%
MUTUELLES	100%	0%	0%	0%	100%

L-Effet de cohésion sociale.

Tableau N°22 OESS et production de Capital Social

Toutes structures	Réponses en %	Réponse « Beaucoup »
Confiance dans les individus	75%	24%
Confiance dans les institutions	58%	4%
Cohésion autour de convictions	58%	18%
Cohésion autour d'un territoire	53%	9%

VIII-PREMIERES CONCLUSIONS.