

LES JOURNEES DE L'ECONOMIE SOCIALE ET SOLIDAIRE DU GARD.

NIMES 14 Juin 2005

ALES 16 Juin 2005

LE ROLE DE L'ECONOMIE SOCIALE ET SOLIDAIRE LE BASSIN D'EMPLOI D'ALES.

ALES 16 Juin 2005

L.Bastide (CRES-LR)
M.Garrabé (C.E.P. Univ Montpellier 1)
C.Gillet (Epsil'hom)
M.Sow (C.E.P. Univ Montpellier 1)

Plan

I-Introduction
II-Variables et hypothèses
III-Méthode
IV-Situation
V-Données Sirène-Données ORES
VI-Résultats traitement des fichiers
VII-Résultats enquête CRESLR-CEP
VIII-Premières conclusions

I-INTRODUCTION.

A-Les éléments que nous allons présenter, résultent d'une étude réalisée par la CRES-CEP sur le bassin d'emploi d'ALES à partir d'un échantillon représentatif d'OESS¹. Cette étude est en cours de traitement et les résultats ne sont donc que partiels.

B-Nos objectifs dans cette étude sont les suivants :

1- Apporter un certain nombre d'informations générales permettant d'identifier le poids du secteur de l'Economie Sociale et solidaire dans le bassin d'emploi d'ALES.

2- Mesurer l'utilité économique et sociale de ce secteur à travers un certain nombre d'indicateurs propres.

3- Vérifier quelques hypothèses quant au rôle du secteur de l'ESS sur le développement durable régional.

II-VARIABLES ET HYPOTHESES.

1- Les informations générales proposées sur le secteur sont les suivantes :

- Nombre total d'établissements ESS par catégorie, sur le bassin d'emploi.
- Nombre d'établissements ESS employeurs sur le bassin d'emploi
- Ratio nombre d'établissements ESS /total des établissements
- Ratio nombre d'établissements ESS employeurs/total des établissements
- Nombre de salariés ESS
- Ratio nombre de salariés ESS/nombre total de salariés
- Emplois par catégorie d'établissement ESS
- Emplois hommes /femmes ESS
- Emplois par secteur dans les associations.

2- Les variables retenues pour mesurer l'économie sociale sont les suivantes.

- La valeur ajoutée directe (richesse nette créée de l'ESS) sur le bassin d'emploi
- La valeur ajoutée induite des entreprises locales (richesse créée par les fournisseurs de l'ESS)
- La valeur ajoutée induite des ménages (richesse créée par les revenus distribués)
- Le surplus de solidarité (prix moindre à qualité égale)
- Le bénévolat en équivalent emploi.
- Les coûts évités (moindres coûts publics et sociaux du fait de l'action du secteur)
- Le capital social (confiance, cohésion).

3- Les hypothèses de travail retenues :

- Les OESS sont des producteurs majeurs de capacités
- Les OESS sont des producteurs majeurs de capital humain
- La production de capital social par les OESS améliore la productivité du secteur privé.
- Les OESS ont des effets innovants (label, procédure).
- Les OESS ont des effets de résilience (capacité de l'ESS à favoriser le retour à l'équilibre de situations compromises).
- Les OESS ont un rôle important dans le développement local durable.

III-METHODE.

A-Constitution du répertoire.

¹ Organisations de l'Economie Sociale et Solidaire

La définition officielle de l'Economie sociale est formulée dans le texte du décret du 15 décembre 1981, portant création de la Délégation interministérielle à l'Economie sociale, qui stipule que ce secteur comprend : « *les coopératives, les mutuelles et celles des associations dont les activités de production les assimilent à ces organismes* ».

En clair, cette définition conduit à retenir, à côté des coopératives et des mutuelles, les associations qui mettent en œuvre une fonction de production relativement conséquente et qui, en général, emploient de la main d'œuvre. Or, étant donné que la présence d'au moins un salarié constitue un des principaux critères d'inscription au répertoire Sirène d'immatriculation des entreprises et de leurs établissements (géré par l'Insee), on assimile traditionnellement la composante associative de l'Economie sociale aux associations figurant dans ce répertoire (il est néanmoins à noter qu'un nombre significatif d'associations inscrites dans Sirène présentent un effectif égal à zéro).

Ce sont donc les données issues de ce répertoire Sirène, interrogé sur la base des codes juridiques coopératifs, mutualistes et associatifs, complétées à partir d'informations obtenues auprès de l'Urssaf et de la MSA, qui nous ont permis d'établir la première strate du répertoire des établissements de l'Economie sociale et solidaire (ESS) implantés dans le bassin d'emploi d'Alès. Cette première strate correspond donc à la définition traditionnelle du champ de l'ESS telle qu'elle a été rappelée ci-dessus. Elle conduit à faire apparaître les résultats présentés au point suivant (approximatifs / éventuelle sous estimation pour les établissements affiliés à la MSA).

Au delà de cette première strate, il nous est apparu souhaitable d'adopter une vision extensive du champ associatif et, en conséquence, d'intégrer au répertoire les nombreuses associations de petite taille qui ne figurent pas dans le fichier Sirène. Etant donné que nous cherchons à appréhender, au delà des seuls effets économiques, les effets dits sociétaux, il nous a semblé effectivement indispensable de ne pas négliger cette composante du champ associatif. Celle-ci est certes difficile à identifier de manière précise et ne pèse pas bien lourd du point de vue de l'emploi ou des flux financiers générés, mais elle n'en présente pas moins un réel intérêt en termes de préservation ou d'amélioration des conditions de vie et de bien être de la population sur un territoire donné, ce qui peut, de façon induite, avoir des effets économiques assez significatifs.

Pour repérer ces associations, nous avons procédé à une exploitation, pour l'Arrondissement d'Alès, des déclarations de création, modification ou dissolution des associations parues au Journal Officiel (à partir de 1993). Après élimination des doublons (associations déjà présentes dans Sirène ou associations ayant effectuées plusieurs déclarations en Sous-Préfecture), l'exploitation de cette source d'information nous a amené à ajouter environ 1260 structures associatives à notre répertoire de départ.

Au total, le répertoire final comprenait donc 2747 « unités » se répartissant comme suit :

- Coopératives : 122
- Mutualités : 14
- Associations : 2507
- Marges : 104

B-Echantillon.

Afin de pouvoir procéder au tirage de l'échantillon d'enquête, nous avons réparti ces 2747 « unités » en fonction de deux critères, d'une part la taille, appréhendée à partir de l'importance de l'effectif salarié, d'autre part la nature de l'activité exercée.

Les établissements les plus importants en termes de nombre de salariés ou très particuliers sur le territoire, du point de vue de l'activité exercée (ex. : 1 entreprise d'insertion), ont été

isolés de manière à pouvoir faire l'objet d'une enquête systématique : cela représente 103 unités (dont 65 ayant un effectif non nul).

Les 2644 autres unités ont quant à elles été ventilées entre 36 strates, qui correspondent aux différentes modalités de croisement des deux critères : « taille » et « nature de l'activité ». Nous avons ensuite procédé, à l'intérieur de chacune de ces strates et en tenant compte évidemment de son poids relatif, à un tirage aléatoire, ce qui nous a permis d'extraire un échantillon représentatif, surdimensionné, de 600 établissements.

A partir de cet échantillon, un second tirage aléatoire a été effectué, à l'issue duquel l'échantillon d'enquête a été ramené à 200 « unités ». Celles-ci ont alors fait l'objet de recherches visant à identifier leurs coordonnées, ce qui nous a ensuite permis de procéder à l'envoi des questionnaires (par mail, courrier postal ou par fax).

C-Questionnaire.

Le questionnaire comprend la recherche d'information sur les points suivants.

- 1-L'identification
- 2-Les objectifs
- 3-La nature de l'activité et des produits
- 4-Les effectifs salariés
- 5-Les effectifs bénévoles
- 6-Le compte de résultat
- 7-L'incidence sur l'environnement économique
- 8-L'incidence sur l'accès aux biens et services
- 9-L'incidence sur l'accès aux connaissances
- 10-L'incidence sur le capital social
- 11-L'incidence sur l'environnement naturel
- 12-L'incidence sur les coûts sociaux évités
- 13-Les effets d'innovation
- 14-L'incidence sur la résilience économique

[IV-SITUATION SOCIO-ECONOMIQUE DE LA ZONE \(INSEE Zone d'emploi Alès-Grande Combe\) Données INSEE 07-06-2005 \(mise à jour 24-11-2004\)\)](#)

Tableau N°1

| | Alès- Grande Combe | Languedoc Roussillon | % |
|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------|
| POPULATION | | | |
| Population totale | 133761 | 2295648 | 5.8 |
| Densité (hab/km ²) | 101 | 84 | - |
| Variation 1990-1999 (%) | -0.16 | +0.91 | - |
| EMPLOI-CHÔMAGE | | | |
| Emploi total (1999) | 39215 | 756172 | 5.2 |
| Emploi salarié | 32229 | 624761 | 5.2 |
| Variation 1990-1999 (%) | -0.28 | +0.77 | - |
| Emploi total (31-12-2002) | 42761 | 831450 | 5.1 |
| Demandeur d'emploi (31-12-2003) | 9005 | 151264 | 6 |
| Taux de chômage | 15.9 | 14 | 113 |
| ENTREPRISES-ETABLISSEMENTS | | | |
| Nombre d'établissements (1-1-2003) | 6731 | 130815 | 5 |
| Industrie | 821 | 12294 | 6.7 |
| Construction | 1138 | 19315 | 5.9 |
| Commerce et réparations | 1986 | 36918 | 5.4 |
| Services | 2786 | 63288 | 4.4 |

| | | | |
|---------------------------|-----|------|-----|
| dont 10 salariés et plus | 390 | 7480 | 5.2 |
| dont 500 salariés et plus | 1 | 32 | 3 |

[V-DONNEES SIRENE-DONNEES ORES² sur la zone.](#)

Tableau N°2 (source Insee-Ores)

| Structures OESS | Fichier sirène | Fichier ORES |
|-----------------|----------------|--------------|
| Coopératives | 122 | 122 |
| Mutuelles | 14 | 14 |
| Associations | 1252 | 2507 |
| Autres | 104 | 104 |
| Total | 1492 | 2747 |

[VI- RESULTATS TRAITEMENT DES DONNÉES INSEE-URSSAF-MSA](#)

Les informations suivantes sont issues du traitement du fichier Sirène (INSEE), du fichier URSSAF et de données MSA, concernant les OESS du bassin d'emploi Alès.

A-Nombre de structures total et employeur d'OESS sur la zone.

Tableau N°3 (source Insee-Urssaf-Msa)

| COOPERATIVES | Effectif total 31/12/04 | Effectif employeur 31/12/04 | % employeur/Total |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Coopératives agricoles | 56 | 18 | 32% |
| Coopératives de production | 7 | 7 | 100% |
| Coopératives de crédit | 53 | 4 | 8% |
| Autres coopératives | 6 | 5 | 83.3% |
| Total | 122 | 34 | 28% |

| MUTUELLES | Effectif total 31/12/04 | Effectif employeur 31/12/04 | % employeur/Total |
|-------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Mutuelles de prévoyance | 12 | 10 | 83% |
| Mutuelles d'assurance | 2 | 2 | 100% |
| Total | 14 | 12 | 86% |

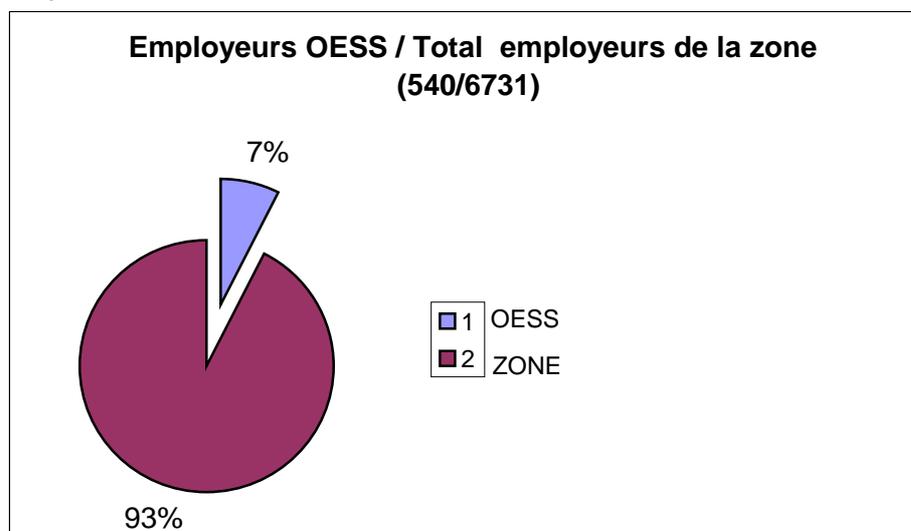
| ASSOCIATIONS | Effectif total 31/12/04 | Effectif employeur 31/12/04 | % employeur/Total |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Santé | 10 | 8 | 80% |
| Social | 110 | 73 | 66% |
| Education | 66 | 34 | 52% |
| Sports, culture, loisirs | 444 | 147 | 33% |
| Accueil, hébergement, restauration | 27 | 9 | 33% |
| Services aux entreprises | 13 | 2 | 15% |
| Autres associations | 582 | 183 | 31% |
| Total | 1252 | 456 | 36% |
| Marges ³ | 104 | 38 | 37% |

² ORES : Observatoire régional de l'économie sociale (<http://www.creslr.org/oreslr/index.html>)

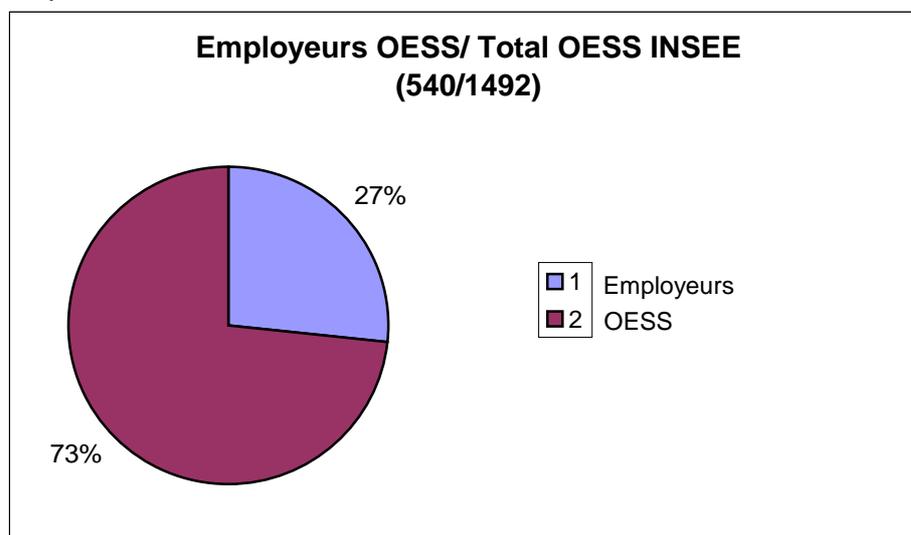
³ Comités d'entreprises et d'établissement-Fondations-Associations religieuses-GAEC-Groupements d'employeurs.

| | | | |
|----------------------|-------------|------------|-------------|
| Total général | 1492 | 540 | 100% |
|----------------------|-------------|------------|-------------|

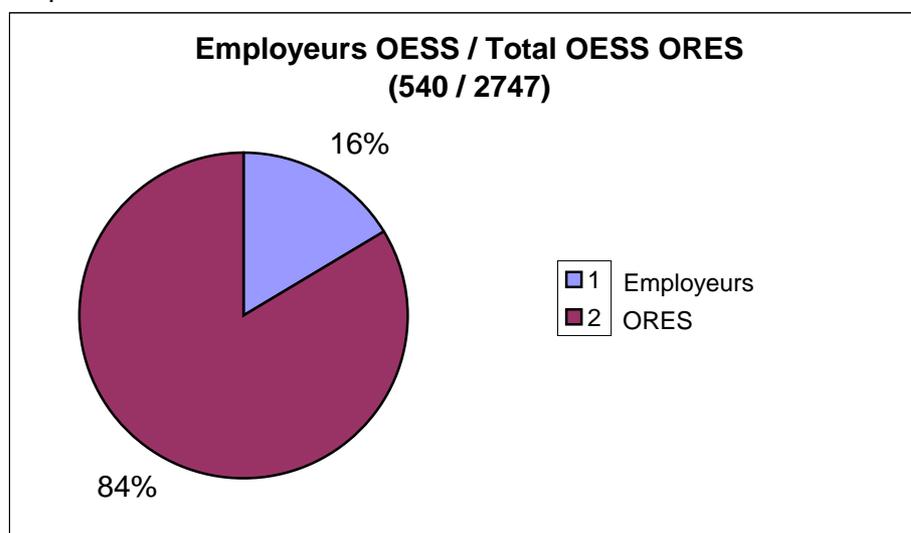
Graphe N°1



Graphe N°2



Graphe N°3

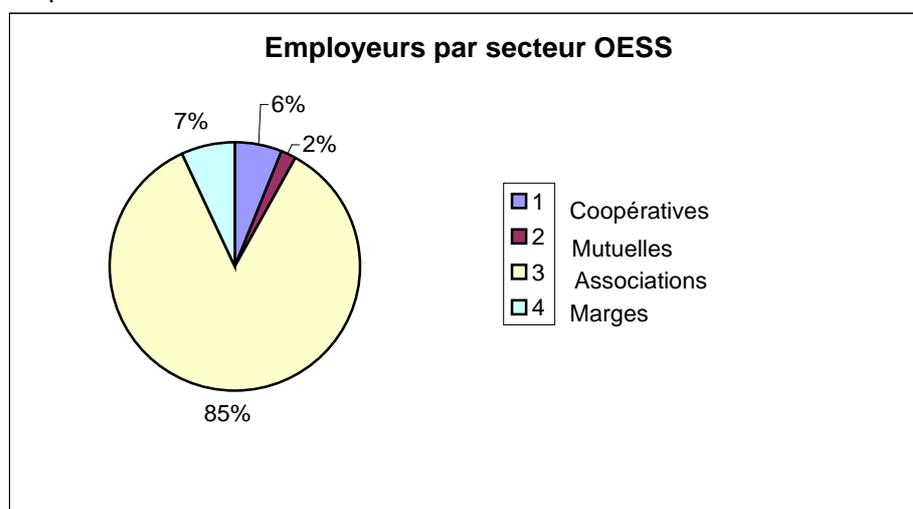


B-Ratio catégorie d'employeur / total employeur des OESS.

Tableau N°4 (source Insee-Urssaf-Msa)

| OESS | Effectif employeur 31/12/04 | % employeur/Total |
|--------------|--------------------------------|----------------------|
| Coopératives | 34 | 6.% |
| Mutuelles | 12 | 2.% |
| Associations | 456 | 85% |
| Marges | 38 | 7% |
| Total | 540 | 100% |

Graphe N°4



C-Effectifs salariés OESS de la zone.

Tableau N°5 (source Insee-Urssaf-Msa)

| COOPERATIVES | Effectif salarié 31/12/2004 | Effectif annuel moyen 2004 |
|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Coopératives agricoles | 83 | 102 |
| Coopératives de production | 20 | 22 |
| Coopératives de crédit | 179 | 182 |
| Autres coopératives | 9 | 8 |
| Total | 291 | 314 |

| MUTUELLES | Effectif salarié 31/12/2004 | Effectif annuel moyen 2004 |
|-------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Mutuelles de prévoyance | 124 | 121 |
| Mutuelles d'assurance | 15 | 16 |
| Total | 139 | 137 |

| ASSOCIATIONS | Effectif salarié 31/12/2004 | Effectif annuel moyen 2004 |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Santé | 481 | 506 |
| Social | 2111 | 1980 |
| Education | 375 | 366 |
| Sports, culture, loisirs | 426 | 506 |

| | | |
|--------------------------|-------------|-------------|
| Accueil, héberg, restau | 16 | 35 |
| Services aux entreprises | 5 | 5 |
| Autres associations | 693 | 676 |
| Total | 4107 | 3957 |

| | | |
|--------|-----|-----|
| Marges | 142 | 132 |
|--------|-----|-----|

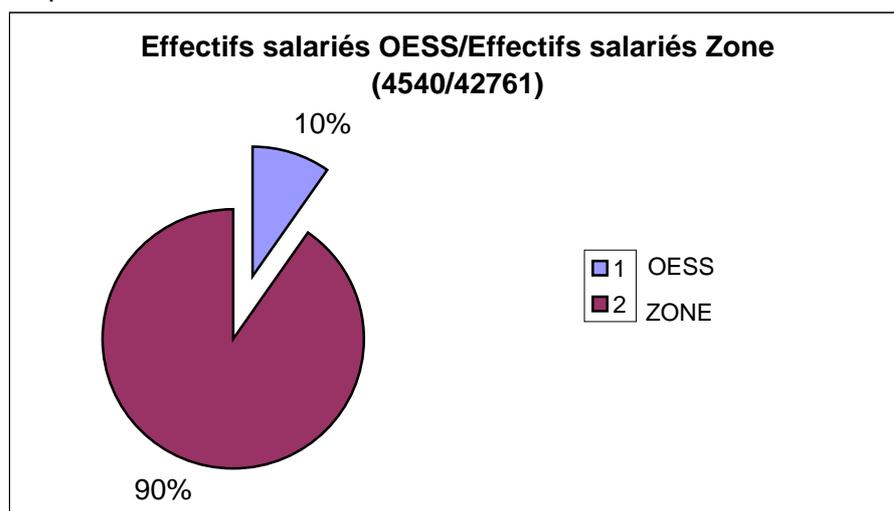
| | | |
|----------------------|-------------|-------------|
| Total général | 4679 | 4540 |
|----------------------|-------------|-------------|

D-Ratio Effectifs salariés OESS.

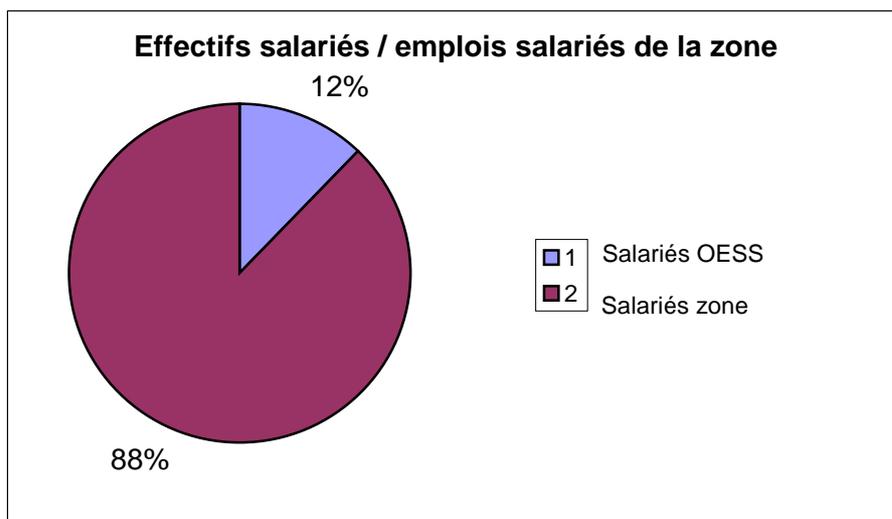
Tableau N°6 (source Insee-Urssaf-Msa)

| OESS | Effectif salariés 2004 | % salariés/Total |
|--------------|------------------------|------------------|
| Coopératives | 314 | 7% |
| Mutuelles | 137 | 3% |
| Associations | 3957 | 87% |
| Marges | 132 | 3% |
| Total | 4540 | 100% |

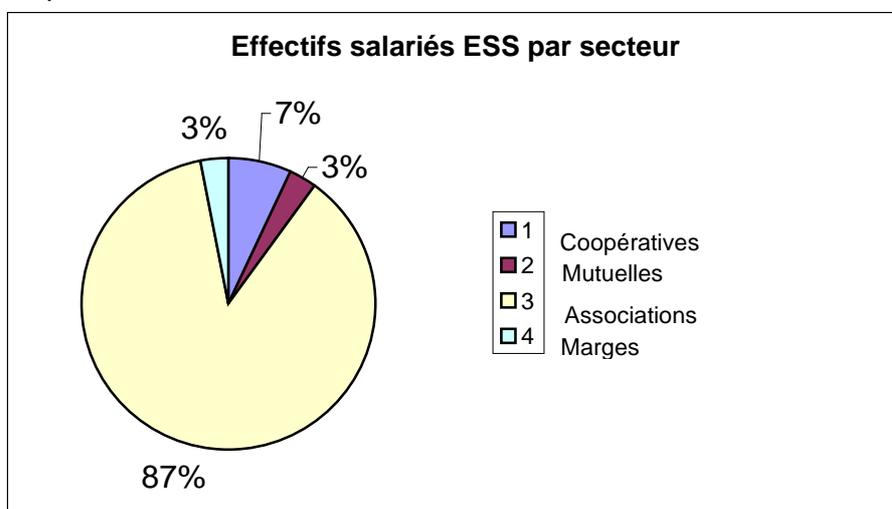
Graphe N°5



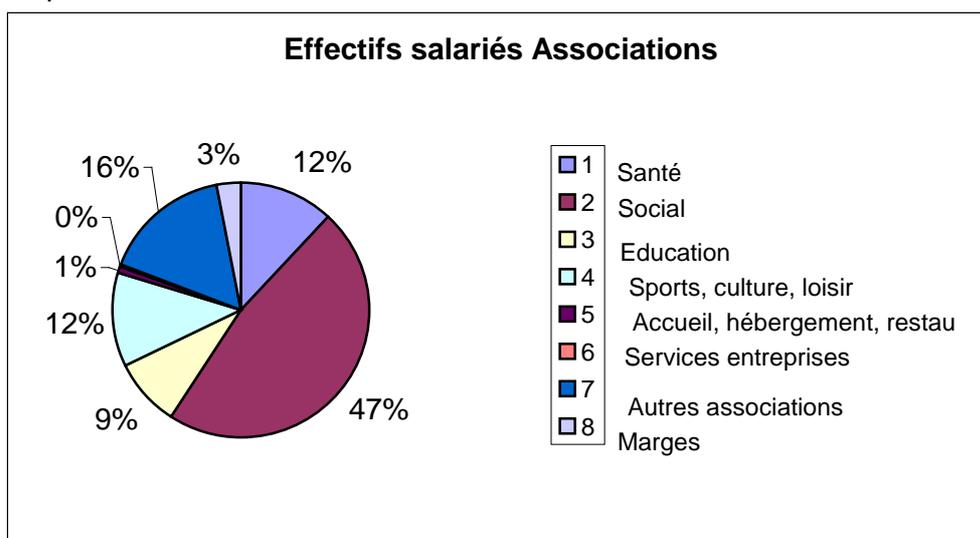
Graphe N°6



Graphique N°7



Graphique N°8



E-Masse salariale et salaire brut moyen par catégorie d'OESS.

Tableau N°7 (source Insee-Urssaf-Msa)

| COOPERATIVES | Masse salariale 2004 | Salaire brut moyen 2004 |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Coopératives agricoles | 3 918 330 | 38 415 |
| Coopératives de production | 440 665 | 20 230 |
| Coopératives de crédit | 5 593 854 | 30 735 |
| Autres coopératives | 207 096 | 25 887 |
| Total | 10 159 945 | 32 357 |

| MUTUELLES | Masse salariale 2004 | Salaire brut moyen 2004 |
|-------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Mutuelles de prévoyance | 3 814 150 | 31 522 |
| Mutuelles d'assurance | 413 492 | 25 843 |
| Total | 4 227 642 | 30 859 |

| ASSOCIATIONS | Masse salariale 2004 | Salaire brut moyen 2004 |
|--------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Santé | 11 099 580 | 21 936 |
| Social | 30 313 393 | 15 309 |
| Education | 6 516 705 | 17 805 |
| Sports, culture, loisirs | 4 319 849 | 11 105 |
| Accueil, héberg, restau | 441 689 | 12 620 |
| Services aux entreprises | 103 804 | 20 761 |
| Autres associations | 8 887 404 | 10 147 |
| Total | 61 682 420 | 15 588 |
| Marges | 2 237 555 | 16 951 |

| | | |
|----------------------|-----------------|--|
| Total général | 78307566 | |
|----------------------|-----------------|--|

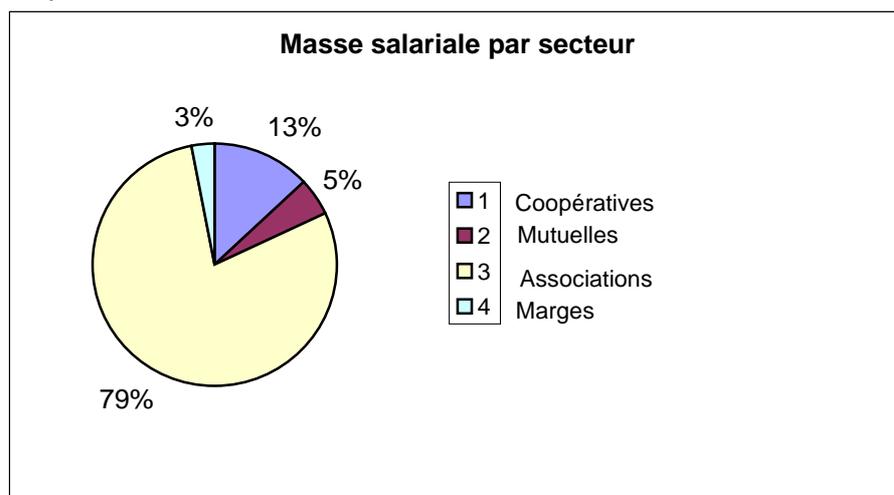
F-Ratio Masse salariale par catégorie⁴

Tableau N°8 (source Insee-Urssaf-Msa)

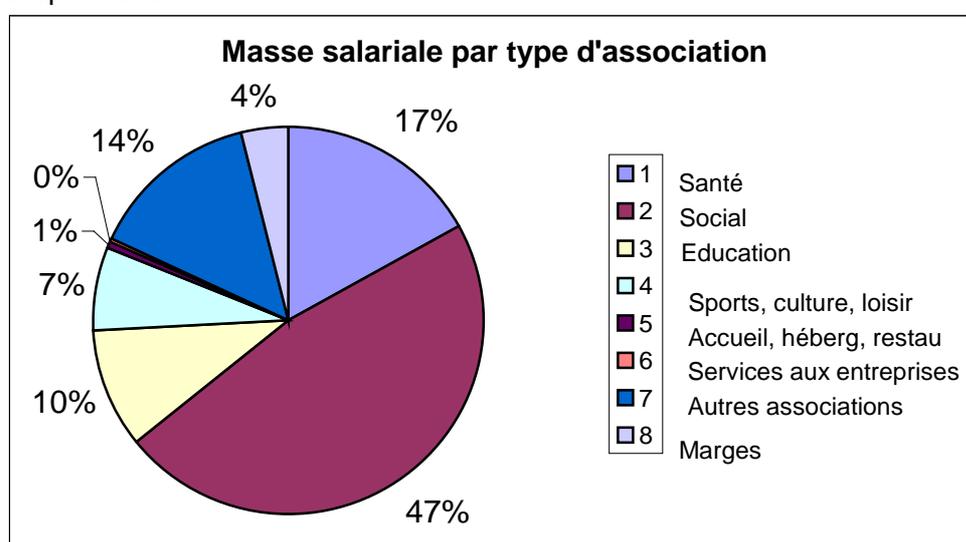
| OESS | Masse salariale 2004 | % 2004 |
|--------------|---------------------------------|-------------------|
| Coopératives | 10 159 945 | 13% |
| Mutuelles | 4 227 642 | 5.% |
| Associations | 61 682 420 | 79% |
| Marges | 2 237 555 | 3% |
| Total | 78 307 566 | 100% |

⁴ Pour répondre à la question des effectifs des coopératives en particulier, les effectifs salariés de même que la masse salariale calculée ici, comprennent tous les actifs salariés déclarés puisque l'information est issue des fichiers SIRENE-MSA-URSSAF

Graphe N°9



Graphe N°10



VII-PREMIERS RÉSULTATS ENQUETE CRESLR-CEP.

Les premiers résultats proposés ici résultent du traitement des questionnaires renseignés qui nous ont été retourné. Aujourd'hui nous ne pouvons présenter qu'une première estimation à partir des réponses obtenues. Les résultats définitifs devraient intervenir pour la rentrée.

A-Estimation de la Valeur ajoutée directe des OESS sur la zone.

L'extrapolation des résultats partiels obtenue à partir des réponses aux questionnaires, nous permet de proposer les résultats globaux présentés dans le tableau suivant.

Ces informations ont été recoupées avec des données extérieures à l'enquête telles que la masse salariale obtenue à partir des statistiques de l'URSSAF, la production marchande des OESS de la zone (10%, à productivité égale, de la production marchande de la zone, elle même égale à environ 5% du PIB régional) ,ainsi qu'à partir des taux de VA/CA par secteur (comptes nationaux Insee-synthèses professionnelles LR).

Pour le secteur de l'OESS sur la zone nous pouvons proposer le compte reconstitué du secteur suivant⁵ :

Tableau N°9

| CHARGES | Valeur € |
|---------------------|------------------|
| Achats | 76788500 |
| Salaires | 78307500 |
| Charges salariales | 31323000 |
| Autres charges | 5619000 |
| Total | 192038000 |
| PRODUITS | |
| Produits d'activité | 183125000 |
| Subventions | 25841500 |
| Conventions | 49742000 |
| Cotisations | 2103500 |
| Total | 260812000 |
| Résultat | 68774000 |

A partir de ces informations nous pouvons déduire que la valeur ajoutée directe marchande serait de l'ordre de **106 336 500€**.

B-Estimation des revenus induits par les fournisseurs sur la zone.

Le calcul des multiplicateurs utilisés dans la procédure d'évaluation des effets induits⁶, donne pour la zone d'Alès-Grande Combe les valeurs suivantes :

$$m_{IR} = 0.89 - 0.036 \ln \text{POPACT}$$

POPACT = 42761 (emplois sur la zone)

$m_{IR} = 0.506$ soit 0.51

En retenant une propension à consommer, $c = 0.8$, le coefficient de convergence permettant de calculer les effets indirects des entreprises du secteur de l'ESS⁷ sera :

$$K_e = v_a \times \frac{c-m}{1-(c-m)} = 0.41 v_a$$

v_a est le ratio VA/CA moyen. Nous retiendrons ici un coefficient $v_a = 0.58$

Le coefficient d'induction à retenir sera donc de :

$$K_e = v_a \times \frac{c-m}{1-(c-m)} = 0.41 \times 0.58 = 0.24$$

La valeur ajoutée indirecte locale créée résultante de l'activité des entreprises OESS serait donc de : $183125000 \times 0.24 = \mathbf{43\ 950\ 000€}$

C-Estimation des revenus induits par les revenus des salariés.

⁵ Ce compte doit être considéré comme un résultat intermédiaire, qui doit être précisé.

⁶ Michel Garrabé (2004) : Les multiplicateurs régionaux, théorie et application : cas du Languedoc-Roussillon (29p) CEP-Univ Montp1.

⁷ Idem p15-16

Avec les valeurs obtenues au paragraphe précédent, nous avons pour le coefficient d'induction des ménages :

$$CIL = \frac{c-m}{1-(c-m)} = 0.41$$

La masse salariale (salaires bruts) est de 78 307 500€ (on conserve cette valeur comprenant les charges salariales parce que les prestations reçues par les salariés sont au moins égales, en moyenne, à la valeur des charges qu'ils paient).

Le revenu induit par les revenus salariaux directs seraient donc de 78 307 500€ x 0.41 = **32106075€**.

Le revenu induit par l'activité indirecte seraient donc de 78 307 500/106 336 500=0.74 * 0.41=0.3034 * 43 950 000= **133 344 30€**

Les revenus totaux générés par le secteur seraient donc de 106 336 500 + 43 950 000 + 32 106 100 + 13 334 40 = **196ML€**.

En réalité nous avons limité le résultat des effets des dépenses sur la zone du fait que nous négligeons les niveaux ultérieurs d'induction des revenus. De telle sorte que nous pouvons globalement considérer que cette valeur est minimale.

Ce résultat rapporté à la valeur du PIB de la zone, lui même équivalent à 5% du PIB du Languedoc-Roussillon (à productivité égale)⁸ nous donne le taux approché suivant :

46121MI€⁹ pour 2002 actualisé à 2% donne à peu près 49000MI€ pour 2005.
Le PIB de la zone serait donc de 5%, soit 2450ML€.

La valeur de l'activité du secteur de l'ESS sur la zone équivaldrait donc à **8%** du PIB de la Zone¹⁰.

D- Identification des Valeurs défendues par les OESS.

Le traitement des réponses à permis de proposer les résultats suivants.

Tableau N°10 Valeurs défendues exprimées

| % VALEURS | ASSOCIATIONS | COOPERATIVES | MUTUELLES |
|--|--------------|--------------|-----------|
| Solidarité | 18% | 0% | 0% |
| Egalité | 0% | 0% | 0% |
| Economie sociale | 5% | 0% | 100% |
| Fraternité | 23% | 0% | 0% |
| Efficacité | 13% | 0% | 0% |
| Détente, Convivialité, Identité | 15% | 100% | 0% |
| Ecologie | 10% | 0% | 0% |

⁸ infra tableau N°1

⁹ PIB LR en 2002 (Tableau de l'économie du LR Insee p138)

¹⁰ Ce chiffre est un ordre de grandeur du poids de la richesse créée sur la zone.

| | | | |
|----------------------------|------|------|------|
| Citoyenneté civisme | 15% | 0% | 0% |
| TOTAL | 100% | 100% | 100% |

E-Financement.

Tableau N°11 Types de financement observés

| O.E.S.S | Subventions | Produits de conventions publiques | Produits d'exploitation marchands | Cotisations, dons, mécénat | Total |
|---------------------|--------------------|--|--|-----------------------------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 19% | 36% | 43% | 2% | 100% |
| COOPERATIVES | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% |
| MUTUELLES | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% |

F-Bénévoles.

Tableau N°12 Catégories de bénévoles

| OESS | Administrateurs | Bénévoles | Total |
|---------------------|------------------------|------------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 51% | 49% | 100% |
| COOPERATIVES | 49% | 51% | 100% |
| MUTUELLES | 71% | 29% | |

G-Estimation du surplus de solidarité.

Tableau N°13 Surplus de solidarité (Prix inférieurs pour prestations équivalentes)

| O.E.S.S | 0 - 30 % | 30 - 60 % | 60 - 100 % | + DE 100 % | total |
|---------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 25% | 25% | 8% | 42% | 100% |
| COOPERATIVES | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| MUTUELLES | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |

H-Estimation des coûts évités.

Tableau N°14 % de structures qui permettent d'éviter des coûts sociaux.

| O.E.S.S | Très peu | Un peu | Assez | Beaucoup | total |
|---------------------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 38% | 19% | 33% | 10% | 100% |
| COOPERATIVES | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| MUTUELLES | 50% | 0% | 50% | 0% | 100% |

I-Connaissances, compétences, savoirs, VAE.

Tableau N°15 OESS et production de capital humain : connaissances/savoirs

| O.E.S.S | OUI | NON | total |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 74% | 26% | 100% |
| COOPERATIVES | 0% | 100% | 100% |
| MUTUELLES | 50% | 50% | 100% |

Tableau N°16 OESS et production de capital humain : Compétences/savoir-faire

| O.E.S.S | OUI | NON | total |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 76% | 24% | 100% |

| | | | |
|---------------------|-----|------|------|
| COOPERATIVES | 0% | 100% | 100% |
| MUTUELLES | 50% | 50% | 100% |

OESS et production de capital
humain : la validation des acquis de
l'expérience

Tableau N°17

| O.E.S.S | OUI | NON | total |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 45% | 55% | 100% |
| COOPERATIVES | 0% | 100% | 100% |
| MUTUELLES | 0% | 100% | 100% |
| total | 45% | 255% | 300% |

J Effet de résilience économique.

OESS et leurs effets sur le
ralentissement économique

Tableau N°18

| O.E.S.S | OUI | NON | total |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 33% | 67% | 100% |
| COOPERATIVES | 0% | 100% | 100% |
| MUTUELLES | 0% | 100% | 100% |

OESS et la Capacité A Rebondir De
L'économie Locale

Tableau N°19

| O.E.S.S | OUI | NON | total |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 45% | 55% | 100% |
| COOPERATIVES | 100% | 0% | 100% |
| MUTUELLES | 0% | 100% | 100% |

K-Protection environnement et patrimoine.

Tableau N°20 OESS qui contribuent à la protection de l'environnement

| O.E.S.S | Très peu | Un peu | Assez | Beaucoup | total |
|---------------------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 43% | 24% | 10% | 24% | 100% |
| COOPERATIVES | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| MUTUELLES | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |

Tableau N°21 OESS qui contribuent à la protection du patrimoine ;

| O.E.S.S | Très peu | Un peu | Assez | Beaucoup | total |
|---------------------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| ASSOCIATIONS | 40% | 15% | 20% | 25% | 100% |
| COOPERATIVES | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| MUTUELLES | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |

L-Effet de cohésion sociale.

Tableau N°22 OESS et production de Capital Social

| Toutes structures | Réponses en % | Réponse « Beaucoup » |
|--|----------------------|-----------------------------|
| Confiance dans les individus | 75% | 24% |
| Confiance dans les institutions | 58% | 4% |
| Cohésion autour de convictions | 58% | 18% |
| Cohésion autour d'un territoire | 53% | 9% |

VIII-PREMIERES CONCLUSIONS.