

## Note provisoire sur l'impact du tourisme social régional Languedoc-Roussillon (estimation base 2002)

[michel.garrabe@univ-montpt1.fr](mailto:michel.garrabe@univ-montpt1.fr)

### **I-Données touristiques nationales (source : O.N.T 2001).**

- 1.5Mds de nuitées
- 76.5Mls de touristes étrangers
- 128Mds de dépenses touristiques dont 20% de dépenses para touristiques (excursionnisme et clientèle locale)
- 679520 emplois
- 17.3Mls de lits

### **II-Problématique du tourisme social. (source : INSEE )**

- D'après une étude INSEE de 1999 près de **40%** des français ne sont pas partis en vacances, soit 23Mls.
- Sur ces 40%,
  - 20% (**8%**) choisissent de ne pas partir,
  - 18% (**7%**) invoquent des raisons familiales,
  - 10% (**4%**) des motifs de santé,
  - 10% (**4%**) des mobiles professionnels (dont les agriculteurs),
  - le reste soit **16%** de la population ne partent quasiment jamais en vacance.
- On peut calculer que parmi ceux qui prennent des vacances, le tourisme social et associatif concerne à peu près 1 vacancier sur 6.

### **III-Données touristiques Languedoc-Roussillon. (source : O.R.T 2002)**

- 9.1% des nuitées nationales.
- 8% des dépenses touristiques nationales.
- 6.9Mds€ soit 14.9% Pib régional.
- emplois directs 30000 à 35000<sup>1</sup>
- emplois indirects 10000 à 12000 (1/3 des emplois directs).
- emplois touristiques de 5.5% à 6.5% de l'emploi régional.

### **IV-Le tourisme social national (source UNAT 2002)**

- Chiffre d'affaires de 1.29Mds€ (CAHT)
- 38 588 000 journées de vacances
- 5 766 000 vacanciers
- 242150 lits (258856 en 2003)<sup>2</sup>
- 1530 centres d'hébergement
- 11661 salariés permanents

<sup>1</sup> P.Joly et L.Simonin (2001) : l'impact du tourisme en Languedoc-Roussillon INSEE Repère N°3 9/2001 [http://www.insee.fr/fr/insee\\_regions/languedoc/rfc/liste\\_theme.asp?theme=10](http://www.insee.fr/fr/insee_regions/languedoc/rfc/liste_theme.asp?theme=10)

<sup>2</sup> Il s'agit du nombre de lits agréés et non agréés.

-62646 saisonniers.

## V-Evaluation de la valeur ajoutée du tourisme social du Languedoc-Roussillon.

### **a-Chiffre d'affaires du tourisme social national.**

**1.3MDS€** (source UNAT 2002)

-Nous disposons de deux sources différentes (voir paragraphe IV), pour mesurer le ratio nombre de lits tourisme social région LR/nombre de lits tourisme social national

- source 1 : Parc villages vacances au 1-1-2003. INSEE direction du tourisme 2003.

$28312/258856=11\%$

- source 2 :Les hébergements du tourisme social et associatif UNAT 2003.

$19480/221950=8.8\%$

-Chiffre d'affaires du tourisme social régional Languedoc-Roussillon (CAHT).

$1.3MdS€ \times 11\% = 143MIS€$  ou  $1.3Md€ \times 8.8\% = 114MI€$

Nous retiendrons le premier résultat, dans la mesure où il tient compte de tous les lits agréés ou non<sup>3</sup>.

**b-Dépenses touristiques des résidents relevant du tourisme social**, au niveau national établi selon les hypothèses suivantes :

- Les taux sont établis à partir de l'agrégat T1 du compte du tourisme.
- Nous ne retenons que la consommation des résidents
- Nous ne tenons pas compte des loyers fictifs
- Nous retenons 50% des « autres achats » en achats locaux

Tableau N°1

Types	DT Mds€	%
Hébergement marchand	7,3	0,26
Restaurant, cafés	5,3	0,19
Dépenses loisirs	3,1	0,11
Alimentation	7,1	0,25
Autres achats	5,5	0,19
Total	28,3	1

source ONT 2003

L'enquête régionale du tourisme du CRT L-R<sup>4</sup> permet de préciser la distribution des dépenses touristiques en retenant la spécificité régionale. La part de l'hébergement et celle de l'alimentation sont assez différentes (0.33 contre 0.26 pour la première, 0.25 contre 0.18, pour la seconde).

<sup>3</sup> Cette valeur de 11% est par ailleurs corroborée par Mr Combes (Unat) : Compte rendu Commission Industrie, Commerce, Artisanat, Tourisme (25-9-2002) Conseil Economique et Social Languedoc-Roussillon (p4)

<sup>4</sup> Enquête réalisée par EUREMA pour le Comité Régional du Tourisme L-R au cours de l'été 2003.

Les taux obtenus par l'enquête Languedoc-Roussillon nous semblent correspondre davantage aux caractéristiques du tourisme social.

Tableau N°2	Français €/j	%
Dépenses hébergement	12,01	0,33
Dépenses restauration	6,88	0,19
Dépenses alimentation	6,47	0,18
Dépenses transport	2,52	0,07
Dépenses loisirs	4,95	0,14
Dépenses cadeaux	3,12	0,09
Total	<b>35,95</b>	<b>1,00</b>

source ORT 2003 : Dépenses par jour et par personne

### c-Chiffre d'affaire correspondant aux dépenses touristiques des résidents du tourisme social au niveau national.

-Nous retiendrons les coefficients 19.6%/j pour tous les postes à l'exception de l'alimentation 5.5%.

Tableau N°3	Français €/j	HT
Dépenses hébergement	12,01	10,04
Dépenses restauration	6,88	5,75
Dépenses alimentation	6,47	6,13
Dépenses transport	2,52	2,11
Dépenses loisirs	4,95	4,14
Dépenses cadeaux	3,12	2,61
Total	<b>35,95</b>	<b>30,78</b>

source ORT/CEP2004

### d-Chiffre d'affaire correspondant aux dépenses touristiques des résidents du tourisme social au niveau régional (Languedoc-Roussillon).

Le chiffre d'affaire du tourisme social régional est de 143Mls€ selon notre calcul. A partir des coefficients établit au tableau précédent, nous obtenons :

Tableau N°4	Français €/j	HT	%	Ca(ht)
Dépenses hébergement	12,01	10,04	0,33	46,65
Dépenses restauration	6,88	5,75	0,19	26,72
Dépenses alimentation	6,47	6,13	0,20	28,49
Dépenses transport	2,52	2,11	0,07	9,79
Dépenses loisirs	4,95	4,14	0,13	19,23
Dépenses cadeaux	3,12	2,61	0,08	12,12
Total	<b>35,95</b>	<b>30,78</b>	<b>1,00</b>	<b>143</b>

Source ORT/CEP 2004

### e-Ratios valeur ajoutée/Chiffre d'affaire pour les activités relevant du tourisme

Tableau N°5.

Catégorie	VA/CA
Hotel	0,565
Hotel restaurant	0,481
Auberges de jeunesse	0,418
Camping	0,499
Autres hébergement marchand	0,392
Restaurant traditionnel	0,476
Restauration rapide	0,44
Cafés	0,533
Débites de boisson	0,494
Transport	0,45
Autres services	0,54

source INSEE : enquête annuelle d'entreprise dans les services 2002

En opérant les regroupement de postes nécessaires, nous obtenons les ratios VA/CA nationaux.

Tableau N°6

Types	VA/CA
Hébergement marchand hors hôtels	0,44
Restaurant, cafés	0,48
Dépenses loisirs	0,52
Alimentation	0,18
Autres achats	0,52
Transport	0,45
Total	0,43

source INSEE

Par rapport à une information exclusivement régionale issue des Centres de gestion agréés (Synthèses professionnelles 2001 L-R) , nous constatons des valeurs supérieures en moyenne pour les campings (54.7% contre 50%), ainsi que sur les autres hébergements touristiques (50.3% contre 44%), cependant 44% ne tient pas compte des gîtes ruraux. Nous retiendrons donc les valeurs du tableau précédent.

#### **f-Valeur ajoutée directe du tourisme social régional Languedoc-Roussillon.(Mls€)**

Tableau N°7	Français €/j	HT	%	Ca(ht)	VA/CA	VA
Dépenses hébergement	12,01	10,04	0,33	46,65	0,44	20,5
Dépenses restauration	6,88	5,75	0,19	26,72	0,48	12,8
Dépenses alimentation	6,47	6,13	0,20	28,49	0,18	5,1
Dépenses transport	2,52	2,11	0,07	9,79	0,45	4,4
Dépenses loisirs	4,95	4,14	0,13	19,23	0,52	10,0
Dépenses cadeaux	3,12	2,61	0,08	12,12	0,52	6,3
Total	<b>35,95</b>	<b>30,78</b>	<b>1,00</b>	<b>143</b>	<b>0,43</b>	<b>59,2</b>

Source INSEE/ORT/CEP 2004

### **La valeur ajoutée directe estimée est donc de 59MIs€**

-Pour mesurer la valeur ajoutée indirecte, nous retiendrons le ratio emplois indirects/emplois directs du tourisme régional Languedoc-Roussillon (source Joly-Simonin INSEE 2001)

$$\boxed{10000 / 35000 = 28.5\%}$$

**g-Valeur ajoutée indirecte supposée.**

$$\boxed{59MIs€ \times 28.5\% = 17MIs€}$$

**h-Valeur ajoutée monétaire totale supposée.**

$$\boxed{59MIs€ + 17MIs€ \sim 76MIs€}$$

### **IV- Surplus de solidarité du tourisme social du Languedoc-Roussillon.**

Le surplus de solidarité mesure la valeur de l'avantage représenté pour les usagers entre les prix du marché et les prix pratiqués par le tourisme social, pour des prestations équivalentes.

Ce surplus est un indicateur de mesure de l'effet redistributif du tourisme social. L'écart moyen de prix constaté est de l'ordre de 30 à 35% (UNAT 1993). Cette valeur peut varier de 20 à 50%) En retenant la valeur inférieure de la fourchette moyenne:

$$\boxed{143Mds€ \times 0.3 \sim 43Mds€}$$

Ce qui correspond à 57% de la valeur ajoutée totale calculée.

### **V- Emploi direct du tourisme social du Languedoc-Roussillon.**

-Emplois permanents du tourisme social régional Languedoc-Roussillon (donnée emplois tourisme régional LR, source INSEE)

$$\boxed{11661 \times 11\% \sim 1280 \text{salariés permanents}}$$

-Emplois non permanents du tourisme social régional Languedoc-Roussillon (donnée emplois tourisme régional LR, source INSEE)

$$\boxed{62646 \times 11\% \sim 6890 \text{saisonniers}}$$

Si l'on considère que le temps moyen de travail saisonnier est de 4 mois/année en LR (cette information devra être affinée) :

$$\boxed{6890 \times 1/3 = 2300 \text{ETP}}$$

Ce qui porte l'emploi direct total exprimé à :

$$\boxed{1280 + 2300 = 3580 \text{ETP}}$$

Ces résultats sont très inférieurs à ceux annoncés par P.Combes (7800ETP) voir note 3. Il faudrait toutefois tenir compte du travail des bénévoles.

**Méthodologie.**

- A recalculer plus exactement le ratio VA/CA établi par Calva en 1994
- Calculer la décoté VA/CA (0.45 pour 0.54) pour le tourisme social.
- A recalculer le ratio emplois indirects sur emplois direct
- Affiner l'écart de prix tourisme social/tourisme privé.
- Evaluer le ratio emploi saisonnier-équivalent temps plein du tourisme social ILR.
- Evaluer le travail bénévole plus exactement ;

**Sites-sources.**

- (1) [http://www.insee.fr/fr/insee\\_regions/languedoc/rfc/liste\\_theme.asp?theme=10](http://www.insee.fr/fr/insee_regions/languedoc/rfc/liste_theme.asp?theme=10)
- (2) [www.ont.asso.fr](http://www.ont.asso.fr)
- (3) <http://www.tourisme.equipement.gouv.fr/STAT-CONJ/taz/dossiereconomietour.htm>
- (4) [www.unat.asso.fr](http://www.unat.asso.fr)
- (5) [www.sunfrance.net/observatoire](http://www.sunfrance.net/observatoire).